

# Paradis Exit - vejledning

## Velkomst og præsentation

Sang og bøn.

## Gennemgå eventuelle spørgsmål fra sidste undervisningstime og lektierne

Er der spørgsmål fra sidst? Spørgsmål i det hele taget. Lad deltagerne gengive hovedpunkterne fra sidste time.

## Gennemgå fadervor

I første omgang gennemgås fadervor kort, så deltagerne kan begynde at bede med.

## Lektion 3: Paradis exit

### Formål

- Deltagerne skal have fortrolighed med, at der findes to skabelsesberetninger og deraf forskellige gudsbilleder.
- Deltagerne skal forholde sig til at tro og videnskab ikke behøver være hinandens modsætninger.
- Deltagerne skal forholde sig til problemstillinger i relation til forholdet mellem Guds almagt og menneskets frie vilje. Herunder skal de reflektere over teodiceproblemet og komme til en forståelse af, at Gud ikke har en mening med lidelsen, men at Gud kan give mening i lidelsen: At han er nær, den der lider.

**I begyndelsen skabte Gud en perfekt verden. Træerne bugnede af frugt, og alt var fryd og gammen. Men hvorfor er der så, så meget ondt i verden? Hvor kommer det fra? Fra Satan, Gud eller mennesker? Hvis Gud er almægtig, har mennesket så overhovedet en fri vilje? Hvad er meningen? Blev jorden skabt på seks dage eller blev den til ved en tilfældighed?**

**Øvelse - sæt deltagerne egne personlige tanker og overvejelser i spil.**

Dermed viser du, at deltagerne egne erfaringer er væsentlige – og du får som instruktør allerede fra begyndelsen en klar fornemmelse af deltagerne eventuelle problemstillinger – og kan lægge vægten efter det i den følgende undervisning.

Det kan rent praktisk ske på flere måder:

- Den korte: Deltagerne snakker sammen to og to i fem minutter om tanker og overvejelser i forhold til temaet.
- Den fælles: Alle byder ind med spørgsmål og overvejelser, og det skrives på tavle eller flipover.
- Den mere grundige: Deltagerne skriver i fem minutter deres tanker og overvejelser ned på store ark papir på væggen. Der er fem minutters "fernisering", hvor deltagerne går rundt og læser hinandens tanker og overvejelser. Der kan evt. gives rum for, at deltagerne kan komme med korte mundtlige kommentarer, men det er vigtigt, at diskussionen ikke gives fri på dette tidspunkt.

### Øvelse – gruppearbejde om skabelsestro og videnskab. ca. 15 min

Er man som kristen forpligtet til at tro på, hvad der står i Bibelen?

Skal/bør man som kristen tro på, at jorden blev skabt på 6 dage?

Er man en bedre kristen, hvis man tror det, end hvis man ikke gør?

Kan man være kristen og darwinist på samme tid?

Giver det mening at drive videnskab ud fra Bibelen (som eks. creationismen)?

#### Kommentar

Darwins udviklingslære er en anden teori end creationismen. Det der er mest interessant i denne forbindelse er sådan set ikke videnskaben i sig selv – men dens forhold til de gammeltestamentlige, eller i det hele taget, til de bibelske tekster. Som vi kan se i det følgende er der flere holdninger til, hvordan forholdet mellem de to størrelser er eller bør være. To yderpositioner, pkt. 1. og 3. der lægger sig i hver sin ende, samt en mere blød og midtersøgende holdning, pkt. 2.

1. Videnskab og religion har intet med hinanden at gøre. Videnskaben kan forklare alt. Hvis der er mangler i de naturvidenskabelige forklaringer, skyldes det alene mennesket begrænsning. Det vil formentlig en gang være muligt at forklare alt.
2. Videnskab og religion udelukker ikke hinanden, men supplerer hinanden. Flere videnskabsfolk henviser til "at det hele er så fantastisk skabt, at det ikke kan være tilfældigt" – der må ligge et design bag, og på samme vis gælder det, at religiøse mennesker også godtager dele af en videnskabelig forklaring på jordens oprindelse.
3. Videnskaben er underordnet Bibelen, og videnskabens resultater vurderes efter, om de er i overensstemmelse med den.

### Forskellen på "hvorfor" og "hvordan".

Mellemvejen (pkt. 2 ovenfor) hævder, at videnskaben og den bibelske tekst simpelthen har to forskellige formål – de siger noget forskelligt om verden. Videnskaben forsøger at objektivere verden (siger altså noget om, *hvordan* verden blev skabt), mens fortællingen i Det Gamle Testamente forsøger at tolke verden (siger altså noget om, *hvorfor* verden blev skabt). Tolkningen i Det Gamle Testamente er, ikke overraskende, at verden blev *skabt* af Gud, dermed siger man også at Gud har villet verden, og at den ikke er tilfældig.

Kritikere af en bogstavelig skabelsestro, nemlig at verden blev skabt præcis på den måde, som er beskrevet i 1. Mosebog, at verden blev skabt på 6 dage, vil benytte det faktum, at det Det Gamle Testamente også præsenterer en anden opfattelse – eller rettere sagt en anden fortælling om, hvordan verden blev til. Nemlig 1. Mosebog kapitel 2.

### Øvelse – Guds billeder. ca. 10 min.

Hæng to store stykker kraftigt papir op på væggen. Bed deltagerne overveje, hvilket billede af Gud de to beretninger giver. Giv deltagerne tusser, farver eller maling og bed dem illustrere forestillingerne om Gud, som de opleves i de to beretninger.

Det er en god ide at aftale, at der ikke snakkes, mens der males. Sæt evt. et stykke musik på.

**Opsamling:**

Lad deltagerne beskrive deres billeder.

Hvordan er Gud skildret i de to beretninger? – Og hvordan er hans forhold til det skabte beskrevet i de to?

Hvad lægger I særligt mærke til? Minder de om hinanden eller er der nogen forskelle?

Hvilken af de to beretningers forestillinger om Gud, stemmer bedst overens med jeres egen forestilling om Gud.

Gennemgå den kommende søndags evangelium

Lektier: Fadervor læres udenad. Romerbrevet kapitel 3 og 4

Slut med bøn og sang, evt. i kirkerummet, evt. lystænding